



BILAN

Journées d'Etudes Internationales

L'âge et le pouvoir en question

Intégration et exclusion des personnes âgées
dans les décisions publiques et privées

10 et 11 septembre 2007
Université Paris Descartes
45, rue des Saints-Pères



BILAN DES JOURNEES D'ETUDE

1) Thèmes des journées :

- **10 septembre 2007 : Pouvoir et influence d'un groupe social dans un monde en vieillissement**

La première journée a été consacrée à l'examen des rapports de force qui pèsent sur les décisions publiques en matière de politique de la vieillesse et sur les mouvements sociaux de retraités.

√ *Quelques questions clefs débattues à l'occasion de cette première journée*

Comment les démocraties peuvent-elles faire face aux catégories d'intérêts liés au vieillissement dans le cadre des réformes de leurs politiques sociales ? Peut-on parler d'inégalité intergénérationnelle ? Doit-on craindre un déséquilibre entre les politiques publiques à destination des plus jeunes et la politique de la vieillesse ? En quoi les ressources matérielles et immatérielles des retraités et personnes âgées représentent-elles des pouvoirs réels ou fantasmés de transformation sociale et politique ?

- **11 septembre 2007 : Le pouvoir comme relation sociale : contextes, pratiques professionnelles et dispositifs à destination des personnes âgées fragiles**

L'objectif de la deuxième journée a été de dresser le bilan et d'ouvrir des perspectives sur cette problématique.

√ *Quelques questions clefs débattues à l'occasion de la deuxième journée*

Comment définir les notions de fragilité, autonomie, dépendance et comment les évaluer ? Comment les personnes âgées dans ces situations peuvent-elles conserver le pouvoir sur leur existence et leurs choix ? En quoi les politiques publiques et les pratiques professionnelles peuvent-elles aider à intégrer les individus dans les décisions aux différents moments de fragilité ?

Le programme extensif se trouve en annexe (p. 11)

2) Organisation :

Initiateurs des journées : Ces rencontres ont été initiées par le Réseau Thématique 7 de l'Association Française de Sociologie (AFS), le Comité 6 de l'Association Internationale des Sociologues de Langue Française (AISLF), ainsi que le Réseau d'Étude International sur l'Age la Citoyenneté et l'Intégration Socio-économique (REIACTIS). Elles seront accueillies par le laboratoire GEPECS de l'Université Paris Descartes.

Comité scientifique : Marie Beaulieu (Ca), Vincent Caradec (F), Michèle Charpentier (Ca), Anne-Marie Guillemard (F), Cornelia Hummel (Ch), Monique Legrand (F), Isabelle Mallon (F), Simone Pennec (F), Daniel Réguer (F), Jean-Philippe Viriot Durandal (F), Didier Vranken (B), Daniel Thomas (Qc, Ca).

En bref : *4 séances plénières* et 11 tables rondes, *80 contributions* issues de *7 pays*, séances de posters présentant les résultats de recherches, *16 auteurs présentant 22 ouvrages* en sociologie du vieillissement lors des séances de *dédicaces*, plates-formes d'échanges et *débats avec les professionnels* autour des buffets réunissant *263 personnes* présentes.

➤ Le choix des thèmes

Le choix des différents thèmes proposés dans les tables rondes a été assez équilibré avec un taux d'inscription plus fort pour les tables rondes sur « la participation sociale », sur « l'intégration et l'exclusion des retraités dans les décisions publiques » la première journée, et sur « la transformation du pouvoir au fil de l'âge », puis sur « les espaces de décision en situation de vulnérabilité » la seconde journée.

Les participants se sont réparti comme suit dans les tables rondes lors des deux jours :

10 septembre 2007 : « Pouvoir et influence d'un groupe social dans un monde en vieillissement »

Matinée	Titre de la table ronde	%	Rang
Table Ronde 2	Une autre forme de pouvoir ? La participation sociale des retraités.	48	1
Table Ronde 1	L' « âge du capitaine » et le pouvoir des « vieux » sur la société : Regards croisés Afrique, Amérique, Asie	31	2
Table Ronde 3	Le pouvoir a-t-il et un sexe et un état-civil ?	21	3

Après-Midi	Titre de la table ronde	%	Rang
Table Ronde 4	Construire les politiques publiques en collaboration avec les retraités. Intégration et exclusion d'un groupe social dans les décisions publiques...	42	1
Table Ronde 6	Défense du droit de vieillir n'est pas un monopole... : Au delà des organisations de retraités : seniors actifs, organisations professionnelles, associations de familles et de malades... défenseurs du droit de vieillir dans nos sociétés contemporaines?	31	2
Table Ronde 5	Défense des intérêts des retraités: lobbies et "pouvoir gris": Organisations, alliances et formes de pouvoirs	27	3

11 septembre 2007: « Le pouvoir comme relation sociale : contextes, pratiques professionnelles et dispositifs à destination des personnes âgées fragiles »

Matinée	Titre de la table ronde	%	Rang
Table Ronde 8	Transformation du pouvoir au fil de l'âge	55	1
Table Ronde 7	L'intégration des personnes âgées dans les décisions en institution	45	2

Après-Midi	Titre de la table ronde	%	Rang
Table Ronde 9	Les espaces de décision en situation de vulnérabilité	40	1
Table Ronde 10	Pratiques professionnelles et maintien du pouvoir sur soi et son environnement	30	2
Table Ronde 11	La construction des politiques publiques autour du vieillissement et l'intégration de la dimension décisionnelle	30	2

➤ Les participants

Les intervenants

L'un des succès de ces rencontres réside dans la diversité du public rassemblé. Le nombre d'universités et de centres de recherche du monde francophone, mais aussi la multiplicité des acteurs du monde professionnel et des retraités a fait de ces rencontres une véritable plate-forme d'échange. Sur les 263 personnes reçues, 80 intervenaient. Les personnes présentes se répartissent comme suit : 6,6 % de retraités (17 personnes), 46,7 % d'universitaires (123), et 46,7 % de professionnels (123). La composition du public témoigne d'un équilibre entre le monde de la recherche et les professionnels.

Les institutions universitaires et centres de recherche sont nombreux et variés. La répartition Paris / Province / Etranger est très satisfaisante avec une forte mobilisation du Québec et de la Suisse pour les pays francophones.

Liste des universités et centres de recherche dont sont issus les intervenants

Universités françaises
École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS)
École Nationale d'Ingénieurs des Travaux Agricoles (ENITA)
Institut de Sciences Politiques à Paris
Université de Besançon
Université de Bordeaux 2
Université de Bretagne Occidentale
Université de Franche Comté
Université de Grenoble 2
Université de Haute Alsace
Université du Havre
Université de Lille 3
Université de Lyon 2
Université du Maine
Université de Montpellier 3
Université de Nancy 2
Université de Paris 1
Université de Paris 2
Université de Paris 5
Université Paris 12
Université Paris Dauphine
Université Toulouse-le-Mirail
Université de Tours

Universités Étrangères
Haute École Santé-Social Valais-Suisse
Institut Universitaire Ages et Générations-Suisse
Institut Universitaire de Gériatre de Montréal-Canada
Institut du Vieillissement Universitat Autònoma de Barcelona-Espagne
Université de Cocody à Abidjan-Côte d'Ivoire
Université de Fribourg et Centre interfacultaire de gérontologie-Suisse
Université de Genève-Suisse
Université de Hallym-Corée
Université de Lausanne-Suisse
Université de Laval-Canada
Université de Liège-Belgique
Université du Québec à Montréal-Canada
Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue-Canada
Université Mc Gill-Canada
Université de Sherbrooke-Canada

Groupes de recherche-Organisme
Association Québécoise des Retraités des secteurs Public et parapublic (AQRP)-Canada
Centre de Recherche et d'Expertise en Gérontologie Sociale (CREGES)-Canada
Institut de recherche pour l'ingénierie de l'agriculture et de l'environnement (CEMAGREF)-France
Centre d'Étude des Mouvements Sociaux (CEMS)-France
Centre de Recherche sur le Vieillissement - CSSS-IUGS-Canada
Centre de Recherche et d'Expertise en Gérontologie Sociale – CSSS Cavendish-Canada
Centre Interdisciplinaire de Recherches Urbaines et Sociologiques (CIRUS)-France
Centre National de l'Assurance Vieillesse (CNAV)-France
Centre National de Recherche Scientifique (CNRS)-France
Confédération de Gérontologie du Territoire de Belfort-France
Groupe d'Étude Pour l'Europe, la Culture et la Solidarité (GEPECS) -France
Groupe de Recherche sur les Actions et les Croyances Collectives (GRACC)-France
Institut National de la Santé Et de la Recherche Médicale (INSERM)-France
Institut National de Recherche Agronomique (INRA)-France
Laboratoire Georges Friedmann-France
Observatoire de la Santé de Midi-Pyrénées -France
Société Française de technologie pour l'Autonomie et de Gérontechnologie (SFTAG)-France

L'auditoire

Outre le public académique et le monde de la recherche particulièrement bien représenté, le profil de l'auditoire présent témoigne d'une très grande richesse. Nous enregistrons - entre autre - la présence d'acteurs des organismes sociaux, des caisses de retraites, des collectivités locales et de l'action sociale, mais aussi des prestataires du secteur gérontologique (services à domicile, établissements ..) et du monde de la formation professionnelle. Soulignons également la présence des associations professionnelles, d'organisations de retraités et de syndicats. L'ensemble de ces acteurs ont contribué positivement à l'enrichissement des débats.

Liste des institutions dont est issu l'auditoire

Association des Chemins des Auteurs en gérontologie sociale
Association des Directeurs au service des Personnes Agées
Ateliers d'enseignement Gérontologique Et Social
Agevillage
Agrica
Aînés Ruraux – Fédération nationale
Arcades Formation
ARS-Université de Bretagne Occidentale
Association "La vie devant nous"
Association La Maison Ouverte
Association VEDIBE (Vieillir dans la Dignité et le Bien Être)
Aurba
Baltic Alliance
Caisse des dépôts retraite
California State University East Bay
CCAS Lorient
CERSA, Université Paris 2
Chu de Dijon
Centre de Liaison, d'Etude, d'Information et de Recherche sur les Problèmes des Personnes Agées
Comités Locaux d'Information et de Concertation
Caisse Nationale d'Assurance Vieillesse
Caisse Nationale de Solidarité pour l'Autonomie
Communauté d'Agglo Mulhouse Sud Alsace
Conseil général 13
Caisse Régionale d'Assurance Maladie Nord Picardie
Direction de la Recherche, de l'Evaluation, des Etudes et des Statistiques
École Normale Sociale
École Supérieure de Travail Social
École des Hautes Études en Sciences Sociales-Paris
ESTES
Fédération Française de la Retraite Sportive
Fédération Internationale des Associations de Personnes Agées

Fédération Nationale des Associations de Personnes Agées Et de leurs Familles
Fondation Nationale de Gérontologie
Fondation Caisse d'Épargne
GIE AGIRC ARRCO
GRACC
Groupe de recherche "Ages, Temps de vie, Vieillissements" et Centre de Diffusion de la Culture Sanitaire
Groupe Malakoff
Groupe Mederic
Groupe Taitbout (AGIRC ARRCO)
GTM /Université de Nantes
Hanshin university, Corée
Hôpital Bretonneau
Hôpital des magnolias
HSBC
ILC-France
Inpes
Inserm U558
Insitut régional du vieillissement
Institut Universitaire de gériatrie de Montréal
IUT du Havre
La maison des Babayagas
LAMES
LATTS
Les AMIS service à domicile
Mairie de Paris
Mairie Limoges
Maison de Retraite de l' ABBAYE
Maison de Retraite la Cascade
Medetic
Notre temps
Observatoire des retraites
Prisma France
SENIORSTRATEGIC
Société Française de Gériatrie et de Gérontologie
Syndicat National des Enseignements du Second degré
Social conseil
Sylverlife
Télescopage
The hope institute
UFR Staps Paris 5
Université Inter Ages
Université de Bretagne Occidentale

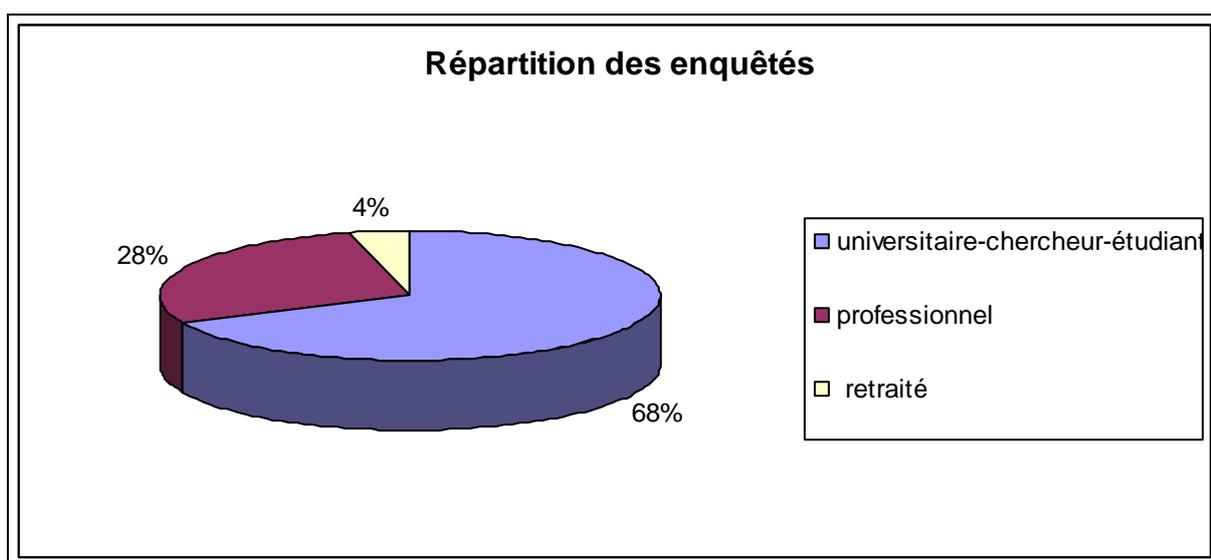
Université de Franche-Comté
Université de Fribourg
Université de Savoie
Université Libre de Bruxelles (CRAID)
Université Lille3 (GRACC)
Université Paris 5
Université populaire du Pilat
Ville de Besançon

3) Bilan de la grille d'évaluation :

Le comité d'organisation des Journées d'Étude des 10 et 11 septembre 2007 a décidé d'évaluer son action. A cette fin, il a communiqué à l'ensemble des participants une grille d'évaluation, afin d'améliorer les prochaines éditions. Par souci de transparence, et parce que nous nous sommes engagés à évaluer nos actions, nous vous communiquons les résultats de ce bilan. Cette démarche est assez peu commune mais caractérise les méthodes de travail du REIACTIS.

Onze questions fermées composaient ce questionnaire concernant des thématiques principales liées au colloque (organisation, intervention, accueil, respect du temps, traiteur, stand, mallette, dédicaces, rencontres, équipement).

Soixante-seize questionnaires remplis nous ont été retournés sur les 263 envoyés par Internet sur la base du listing des inscrits aux journées. La proportion des universitaires dans les répondants au questionnaire est supérieure à la composition du public des journées. Le statut des 76 enquêtés se répartit comme suit :



Les cinq premiers motifs de satisfaction ayant obtenu plus de 97 % de réponses « satisfait » et « très satisfait » sont :

- ▣ Les interventions
- ▣ L'organisation
- ▣ L'accueil
- ▣ Les mallettes
- ▣ La restauration

Viennent ensuite :

- ▣ Les stands (92,2 %)
- ▣ Les dédicaces (90 %)
- ▣ La possibilité de rencontres (82,4 %)
- ▣ Les équipements (88,1 %)
- ▣ Le respect du temps (44,7 %)

Selon les divers statuts, il apparaît que les motifs de satisfactions sont parfois différents.

Motifs de satisfaction par ordre décroissant, selon le statut (en %) :

thèmes	universitaires chercheurs étudiants	thèmes	professionnels	thèmes	retraités
intervention	100	mallette	100	accueil	100
traiteur	100	organisation	100	dédicace	100
				équipement	100
organisation	96,8	accueil	95,2	intervention	100
mallette	96,7	traiteur	95,2	mallette	100
dédicace	90,9	intervention	90	organisation	100
stand	90,9	stand	88,2	stand	100
accueil	85	rencontre	85,7	traiteur	100
équipement	85	équipement	85,7		
rencontre	84,1	dédicace	83,3	rencontre	66,7
respect du temps	33,1	respect du temps	71,4	respect du temps	66,7

La totalité des retours positifs exprimés dépasse les 3/4 sauf le « respect du temps ».

La perception de la variable temporelle diffère selon les statuts, les professionnels et les retraités y étant moins sensibles que les universitaires. Par contre, les retraités sont un peu moins satisfaits des opportunités de rencontres, même s'ils sont presque 67 % à apprécier positivement cet item. Nous avons offert aux organisations de retraités des stands et organisé des réunions préparatoires. Nous nous engagerons dans une étude plus détaillée afin d'améliorer, autant que faire se peut, ce volet. Concernant le respect du temps, il s'agit souvent d'un problème récurrent dans les colloques organisés en France et les universitaires étrangers ont souligné ce fait. Des consignes strictes avaient été données mais elles seront renforcées. Nous envisageons également d'aménager éventuellement une marge dans la construction du programme à l'avenir.

Conclusions :

Globalement les Journées d'Étude ont été très appréciées par l'auditoire. Le REIACTIS continuera à promouvoir les recherches et les rencontres sur l'âge et la citoyenneté. A cette fin, le réseau s'associera à l'UMR 6228 IDEES du CNRS les mercredi 8 et jeudi 9 octobre 2008 afin d'organiser un colloque international sur « l'âge et le pouvoir en question : vieillir et décider dans la cité ». Il fera l'objet de la même attention de la part du comité d'organisation sur la qualité des débats scientifiques et les opportunités d'échange entre la communauté scientifique, le monde professionnel et la société civile.

ANNEXE : Programme des Journées d'Étude

10 septembre 2007

JOURNEE 1 : Pouvoir et influence d'un groupe social dans un monde en vieillissement

Plénière N1 Atelier de curiosités lexicales. « Pouvoirs, intégration, exclusion et empowerment ... au regard de l'âge et du vieillissement »

Présidence : Monique Legrand (Université de Nancy 2) Modération : Simone Pennec (Université de Bretagne Occidentale)

D. Thomas (Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue, Canada)

J.-Ph. Viriot Durandal (GEPECS ; Université de Franche-Comté)

D. Argoud (Université Paris 12 ; GEPECS)

Table ronde n°1 L' « âge du capitaine » et le pouvoir des « vieux » sur la société. Regards croisés : Afrique, Amériques, Asie...

Modération : Jacqueline Trincaz (Université Paris 12)

K. Z. Dayoro (Université de Cocody à Abidjan, Côte d'Ivoire) « Logique socio anthropologique et champ de pouvoir des personnes âgées dans une société à classe d'âge : les lodjoukrou de Yassap au sud de la Côte d'Ivoire »

A. Mawata (GEPECS, Université Paris Descartes) « La vieille personne épouvantail de la politique africaine »

I. Sakande (Université de Ouagadougou, Burkina Faso) « L'impact de la conception et des pouvoirs traditionnels de l'âge sur les structures locales de décision, dans le contexte national de la décentralisation au Burkina Faso »

L. Labidi (Centre de Recherche et d'Expertise en Gérontologie Sociale, CSSS Cavendish) « Intégration de la personne âgée tunisienne dans la sphère familiale. Vers un nouveau modèle de relations entre l'aîné et les autres générations »

L. Pobleto (Université de Lille 3, CEMS (EHESS) « Un trou noir : Les enjeux de la dépendance pour les retraités argentins de 2010 »

H.R. Kim-Lescarret (Sciences Po (Paris), post-doc Université de Hallym (Corée), GEPECS) « La sortie du travail des personnes âgées : une exclusion légitimée. Le cas de la Corée, dans une perspective comparée »

I.Sakande (Université de Ouagadougou, Burkina Faso) « Le statut socioéconomique du retraité dans le contexte de la modernisation des cadres africains, l'expérience burkinabé »

Table ronde n°2 Une autre forme de pouvoir ? La participation sociale des retraités.

Modération : Monique Legrand (Université de Nancy 2), Simone Pennec (Université de Bretagne Occidentale),

L. Nowik (CITERES, Université de Tours) et G. Morel (CITERES, Université de Tours) « Les formes d'engagement des retraités dans la vie associative »

B. Corteel (GEPECS, Université Paris Descartes) « Un nouvel âge du bénévolat cheminot? »

Mallon (GRS, Université de Lyon II) et C. Gucher (IUT2, Université Pierre Mendès France, Grenoble ; Centre Pluridisciplinaire De Gérontologie) « Vieillesse des espaces ruraux et engagements politique et social »

Sevigny (Université de Laval, Canada) « Le bénévolat : espace de prise de pouvoir par l'action de proximité »

V. Hugentobler (Institut Universitaire Ages et Générations, Suisse) et C. Hummel (Université de Genève, Suisse) « La mise en scène de la participation sociale des retraités : l'exemple des initiatives intergénérationnelles »

Table ronde n°3 Le pouvoir a-t-il un sexe et un état civil ?

Modération : Daniel Reguer (CIRTAI, (CNRS), IUT Département Carrières sociales Université du Havre), Maryse Soulières (Ecole de Travail Social ; Université du Québec à Montréal, Canada)

- D. Bucco (GRASS, Inspecteur de travail) et D. Loiseau (GREGUM, Université du Maine) « La classe ouvrière et son épouse, ou le syndicalisme et “ses” ménagères au moment de la retraite »
- M. Soulières (Ecole de Travail Social ; Université du Québec à Montréal, Canada) « Le pouvoir d’agir des femmes âgées en milieu d’hébergement : une perspective féministe »
- D. Reguer (CIRTAI, (CNRS), IUT Département Carrières sociales Université du Havre) « Genre et pouvoir associatif. Les associations ont-elles un sexe ? »
- M. Perez (Institut du Vieillissement Universitat Autònoma de Barcelona, Espagne) « Femmes âgées quand elles occupent “des positions formelles du pouvoir »

Plénière N2 Vieillesse sociale et relation de pouvoir dans les sociétés contemporaines. De la « gérontocratie », au « jeunisme » en passant par la « guerre des âges ou des générations » : représentations, normes et pratiques.

Présidence : Anne-Marie Guillemard (Institut Universitaire de France, Université Paris Descartes, GEPECS)
Modération : Cornelia Hummel (Université de Genève, Suisse)

- E. Feller (LASMAS (CNRS-EHESS)
- C. Attias Donfut (CNAV)
- L. Chauvel (Institut d’études politiques de Paris)
- A. Masson (EHESS, CNRS)
- B. Valade (GEPECS, Université Paris Descartes)

Table ronde n°4 Construire les politiques publiques en collaboration avec les retraités... Intégration et exclusion d’un groupe social dans les décisions publiques.

Modération : Marie Beaulieu (Université de Sherbrooke, Canada)

- F. Clement (Université Paris II) « Les Conseils des sages et d’anciens en France : véritables contre-pouvoirs locaux ? »
- A. Lambelet (Université de Lausanne, Suisse) « Le Conseil suisse des aînés : quelle audience pour quelles personnes âgées ? »
- G. Cornet (Société Française de technologie pour l’Autonomie et de Gérontechnologie) « Difficultés et enjeux de la représentation des usagers âgés dans la conception et l’aménagement des transports publics pour améliorer leur accessibilité. Le cas des transports publics »
- M. Beaulieu (Université de Sherbrooke, Canada) et C. Morin (Centre de Recherche sur le Vieillesse -CSSS-IUGS, Canada) « L’indexation des pensions de retraite : quelle représentation pour les regroupements d’aînés au Québec ? »

Table ronde n°5 La défense des intérêts des retraités et personnes âgées : Organisations, alliances et formes de pouvoirs

Modération : Jean-Philippe Viriot-Durandal (GEPECS ; Université de Franche-Comté).

- D. Thomas (Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue, Canada) « Les coalitions de personnes âgées dans l'élaboration des politiques publiques relatives à la vieillesse au Québec »
- E. Mashkova (GEPECS -CEMS, Université Paris Descartes), J.-Ph. Viriot Durandal (GEPECS ; Université de Franche-Comté) « Le pouvoir gris comme un objet protéiforme. L'exemple de la défense des intérêts par l'économique par l'AARP aux États-Unis»
- R. Eleta De Fillipis (CIRTAI, Université du Havre) « Participation et représentation sociale : l'exemple de la réforme de retraites en Argentine »

Table ronde n°6 Défense du droit de vieillir n'est pas un monopole. Au-delà des organisations de retraités - seniors actifs, associations de familles et de malades, organisations professionnelles -défenseurs du droit de vieillir dans nos sociétés contemporaines ?

Modération : Daniel Reguer (CIRTAI, (CNRS), IUT Département Carrières sociales Université du Havre).

- M. Poussou Plesse (GEPECS -CEMS, Université Paris Descartes) « Quand des collectifs de cadres seniors tentent de se poser en groupes d'intérêt. Chronique d'une défense en nom(s) propre(s) d'un droit au travail en fin de carrière »
- D. Reguer (CIRTAI, (CNRS), IUT Département Carrières sociales Université du Havre) «Citoyenneté et mouvement social, participation et économie sociale »
- L. Ngatcha-Ribert (GEPECS, Université Paris Descartes) « Légitimité et difficulté d'un engagement associatif à la croisée de la santé et de la vieillesse : l'exemple de la maladie d'Alzheimer »
- G. Pelissier, auteur du livre « Guerre des âges », grand témoin.

11 septembre 2007

JOURNEE 2 : Le pouvoir comme relation sociale : contextes, pratiques professionnelles et dispositifs à destination des personnes âgées fragiles

Plénière N3 Atelier de curiosité lexicale. Les fragilités revisitées : dépendance, autonomie, handicaps : De la définition à la position dans une relation au monde social ?

Modération : Bernard Ennuyer (Sociologue, Directeur de service à domicile, France)

I.Mallon (GRS, Université de Lyon 2)

T. Mahé (Sociologue, CNSA)

C. Henrard (Faculté de médecine Paris-IDF Ouest, centre de gérontologie Sainte-Périne, Centre de Gérontologie, Laboratoire Universitaire Santé Vieillessement, Université Paris Descartes)

N.Guberman (Ecole de Travail Social, UQAM, Canada)

Table ronde n° 7 L'intégration des personnes âgées dans les décisions en institution et à domicile.

Modération : Isabelle Mallon (GRS, Université de Lyon 2)

M.T. Casman (Université de Liège, Belgique) « Comment favoriser l'intégration des personnes âgées dans les décisions prises en institution et à domicile »

I. Mallon (GRS, Université de Lyon 2) « Les décisions des personnes âgées en maison de retraite : avancée en âge et gouvernement de l'existence »

E. Macia (Université de la Méditerranée, France), N. Chapuis Lucciani, G. Boetsch « Entrer et résider en maison de retraite : des relations de pouvoir autour du corps »

P. Legros (Université de Tours) « L'entrée en établissements non ou faiblement médicalisés pour personnes âgées et les relations de sociabilité et de domination entre résidents »

F. Girod (LASA, Université de Franche Comté) « La relation entre aidessoignantes et personnes âgées : affinités électives et transmission du savoir familial »

Table ronde n°8 Transformation du pouvoir au fil de l'âge

Modération : Françoise Le Borgne-Uguen (Université de Bretagne Occidentale)

R. Chahbi (Université de Franche-Comté) « Le désir des personnes âgées : Entre solidarité familiale et prise en charge professionnelle »

Ph. Cardon (CORELA -INRA Ivry) « Vieillesse et délégation alimentaire à une aide à domicile : quelle marge d'autonomie et de pouvoir pour les personnes âgées ? »

J.-P. Lavoie (Centre de Recherche et d'Expertise en Gérontologie Sociale – CSSS Cavendish, Canada), N. Guberman (Ecole de Travail Social, UQAM, Canada) « Prise de décisions dans les familles avec un parent âgé avec incapacités. Pouvoir et résistances »

S. Pennec (Université de Bretagne Occidentale) « Ages et temporalités dans les engagements publics et privés »

F. Balard (Université Montpellier III) « Conserver le pouvoir sur soi pour ne pas être «vieux »

Plénière N4 Grand âge et transformations du pouvoir sur soi et sur son environnement.

Modération : Vincent Caradec (GRACC, Université de Lille III), Jean-Pierre Lavoie (CREGÉS ; Université McGill, Canada)

M. Membrado (CIRUS, Université de Toulouse le Mirail)

J.-F. Bickel (Université de Fribourg, Centre Interfacultaire de Gérontologie, Suisse)

J. Bouisson (Université de Bordeaux II)

I. Mallon (GRS, Université de Lyon 2)

Table ronde n°9 Les espaces de décision en situation de vulnérabilité.

Modération : Jean Philippe Viriot Durandal (GEPECS ; Université de Franche-Comté)

- A. Anchisi (Haute Ecole Santé-Social Valais, Suisse) V. Hugentobler (Institut Universitaire Ages et Générations, Suisse) « Accepter une chimiothérapie après 70 ans : une décision qui se mesure a posteriori »
- Ch. Rolland (Observatoire de la Santé de Midi-Pyrénées) « Rester « à domicile » ou entrer en établissement : les conditions de la négociation »
- N. Carpentier (Institut Universitaire de Gériatrie de Montréal, Canada) « Le projet « Réseaux sociaux – représentations sociales » (RSRS) comme cadre d'analyse des cheminements de personnes âgées atteintes de démence de type Alzheimer »
- F. Le Borgne (Université de Bretagne Occidentale) « La protection juridique de personnes du grand âge : le constat des incapacités, la construction sociale des capacités à préserver »
- A. Anchisi (Haute Ecole Santé-Social Valais, Suisse) « Le placement définitif d'une personne âgée en établissement médico-social : un passage difficile à articuler »
- A. Meidani (Université Toulouse-le-Mirail) « Les productions discursives du "chez soi" à la vieillesse : fragilité, autonomie et pouvoir »

Table ronde n°10 Pratiques professionnelles et maintien du pouvoir sur soi et son environnement.

Modération : Guillaume Guthleben (Confédération de Gériologie du Territoire de Belfort, IUT Belfort, France).

- D. Kern (Université de Haute Alsace) « Comment soutenir les personnes âgées dans leur projet de vie ? Eléments de formation tout au long de la vie spécifique aux personnes âgées »
- F. Bouchayer (CNRS, SHADYC, EHESS) « L'influence des patients âgés sur le travail des professionnels de santé exerçant en libéral : des dynamiques de pouvoir diffuses mais néanmoins prégnantes »
- A. Vézina et D. Pelletier (Université de Laval, Canada) « Le maintien du pouvoir de la personne âgée hébergée souffrant de déficits cognitifs : les relations entre les experts professionnels, profanes et la personne âgée dans l'identification et l'utilisation de ses repères identitaires »
- K. Rafai et J. Mantovani (Observatoire de la Santé de Midi-Pyrénées) « Les migrants vieillissants : point de vue exogène et points de vue endogènes »

Table ronde n°11 La construction des politiques publiques autour du vieillissement et l'intégration de la dimension décisionnelle

Modération : Daniel Reguer (CIRTAI, (CNRS), IUT Département Carrières sociales Université du Havre).

- V. Roussel (Enita Clermont – UMR Métafort) et D. Vollet (Cemagref, UMR Métafort) « Intégration des CLIC au champ gériologique »
- E. Finielz (Laboratoire Georges Friedmann) « Vers une politique de prévention de la perte d'autonomie. L'exemple de la Caisse nationale d'assurance vieillesse »
- S. Mizohata (GEPECS, Université Paris Descartes) « Le vieillissement rural: étude comparative sur des situations des personnes âgées, par l'approche par les capacités »